



ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 725 , факс: 00359 82 834 413,
www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

Утвърдил: /п/

ПЛАМЕН СТОИЛОВ

Кмет на Община Русе

Дата: 16.01.2019 г.

ПРОТОКОЛ

за отваряне на подадените оферти за участие в Обява за събиране на оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Поддръжка на машини и съоръжения в Домашен социален патронаж, Домове за стари хора, Детски ясли, Детска млечна кухня и ОП „Обществена трапезария“ на територията на Община Русе“

В изпълнение на Заповед №РД-01-138 от 15.01.2019 г. на Кмета на Община Русе.,
комисия в състав:

I. Комисия в състав:

Председател:

Мариана Билчева- гл. счетоводител ФС „Детски ясли“, ДМК, МОО“

Членове:

Милена Трифонова- главен юрисконсулт „ПНО“

Емилия Лазарова- гл. счетоводител „ОССД“

Резервни членове:

Надка Денева- Директор ДВД „Приста“

се събра на **15.01.2018** година (вторник) от **11.00 часа**, в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ №6, ет.1, стая 136, със задача – отваряне на постъпилите оферти, подадени за участие в обществена поръчка с предмет: „Поддръжка на машини и съоръжения в Домашен социален патронаж, Домове за стари хора, Детски ясли, Детска млечна кухня и ОП „Обществена трапезария“ на територията на Община Русе“

На заседанието на комисията отсъства редовният член Милена Трифонова- гл. юрисконсулт, отдел „ПНО“, който беше заместен от резервния член Надка Денева- Директор ДВД „Приста“

Комисията започна работа в пълен състав.

I. Обща информация

Председателят на комисията прие от деловодителя на Община Русе подадената оферта в горепосочената обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, което обстоятелство се удостовери с приемо-предавателен протокол, съгласно разпоредбите на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Съгласно чл. 97, ал. 3 от ППЗОП на публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти могат да присъстват представители участниците. В определените в Обявата дата и час за отваряне на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения, съгласно чл. 51, ал. 4 от ППЗОП и запозна членовете на комисията с предстоящата работа.

Членовете на комисията, включително и председателят, подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, съгласно изискванията на чл. 97, ал. 2 от ППЗОП.

Председателят на комисията констатира, че видно от Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в определения срок за получаване на оферти, удължен на основание чл. 188, ал. 2 от ЗОП – до 17:30 часа на 14.01.2019 г., е постъпила 1 (една) оферта, както следва:

№	Име на участника, подал оферта	Вх. № на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване
1.	„ИДЕАЛ“ ООД	1	08.01.2018г.	14:08ч.

Офертата е постъпила в непрозрачна, запечатана опаковка и е заведена в Регистъра на обществените поръчки в деловодството на Община Русе, с посочено точно време (дата, час и минути) на постъпване.

II. Работа на комисията

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка, като след отварянето ѝ обяви ценовото предложение на участника, както следва:

№	Име на участника, подал оферта	Предложена обща цена за изпълнение предмета на поръчката (лв. без ДДС)
1.	„ИДЕАЛ“ ООД	37 008,00лв.

С горните действия приключи публичната част от заседанието и комисията реши следващото заседание да се проведе на 01.02.2019г.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 15.01.2019 г., както следва:

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

Председател:

1. Мариана Билчева

Членове:

2. Надка Денева

3. Емилия Лазарова

На 01.02.2019 г., в изпълнение на Заповед №РД-01-138 от 15.01.2019 г. на Кмета на Община Русе, комисия в състав:

Председател:

Мариана Билчева- гл. счетоводител ФС „Детски ясли“, ДМК, МОО“

Членове:

Милена Трифонова- главен юрисконсулт „ПНО“

Емилия Лазарова- гл. счетоводител „ОССД“

Резервни членове:

Надка Денева- Директор ДВД „Приста“

Редовният член Милена Трифонова- гл. юрисконсулт, отдел „ПНО“ подписа декларация за обстоятелствата по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

В пълен състав комисията започна своята работа с разглеждане на документите относно личното състояние и критериите за подбор на участника, подал оферта, за съответствие с изискванията, поставени от възложителя.

Констатации на комисията:

1. Констатации по представените документи на участник „ИДЕАЛ“ ООД

Комисията прегледа всички изискуеми от възложителя документи, а именно: и критериите за подбор и не констатира липсващи документи, документи, удостоверяващи несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както и не констатира други несъответствия с предварително обявените условия на поръчката.

В резултат на горното, комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане и оценка на техническото му предложение, съгласно условията на възложителя.

2. Комисията разгледа техническото предложение на участника „ИДЕАЛ“ ООД и установи следното:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №13

Представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №13 е редовно по съдържание и форма, и отговаря на изискванията на възложителя.

Участникът прави следните предложения:

- 1 (един) час време за реакция;

- 2 (два) часа време за отстраняване на повреда;

- 24 (двадесет и четири) месеца гаранционен период за ремонтираните машини и съоръжения при една и съща повреда;

3. На същото заседание комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участниците, по утвърдената от Възложителя методика, като извърши оценка по показателите различни от цената.

Обществената поръчка се възлага въз основа на Икономически най-изгодната оферта, определена във основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена, със следните показатели:

К1 – Предлагана обща цена за изпълнение на поръчката, в лева без включен ДДС;

К2 – Време за реакция в часове;

К3 – Време за отстраняване на повредата в часове;

К4- Гарантиционен период за ремонтните машини и съоръжения при една и съща повреда (гаранционният срок се представя в месеци)

3.1. Комисията пристъпва към оценка на офертите на участниците, съгласно методиката за оценка, както следва:

- Показател –К2- „Време за реакция в часове“ с относителна тежест 20%

Участникът предложил най-кратък срок за реакция в часове получава максимален брой точки по показателя. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$K2 = (V_{pmin} / V_{pi}) * 20 = \dots\dots\dots$$

Където V_{pi} е предложеният срок за реакция в часове на съответния участник.

Където V_{pmin} е най-краткият срок за реакция в часове, съгласно предложенията на всички участници.

$$K2 = (1/1) * 20 = 20 \text{ т.}$$

- Показател – К3- „Време за отстраняване на повредата в часове“ с относителна тежест 20 %

Участникът предложил най-кратък срок за отстраняване на повредата в часове получава максимален брой точки по показателя. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$K3 = (O_{tcrmin} / O_{tcri}) * 20 = \dots\dots\dots$$

Където O_{tcri} е предложеният срок за отстраняване на повредата в часове на съответния участник.

Където O_{tcrmin} е най-краткият срок за отстраняване на повредата в часове, съгласно предложенията на всички участници.

$$K3 = (2/2) * 20 = 20 \text{ т.}$$

- Показател- К4- „Гаранционен период за ремонтните машини и съоръжения при една и съща повреда (гаранционният срок се представя в месеци)“ с относителна тежест 10 %

Участникът предложил най-дълъг гаранционен срок получава максимален брой точки по показателя. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по следната формула:

$$K4 = (G_{cri} / G_{crmax}) * 10 = \dots\dots\dots$$

Където G_{cri} е предложеният гаранционен срок за ремонтните машини и съоръжения при една и съща повреда от съответния участник.

Където G_{crmax} е най-дългият предложен гаранционен срок за ремонтните машини и съоръжения при една и съща повреда, съгласно предложенията на всички участници.

$$K4 = (24/24) * 10 = 10 \text{ т.}$$

4. В непроменен състав, комисията извърши проверка на съдържанието на ценовото предложение на участника за съответствие с изискванията на възложителя и установи следното:

4.1. Участник „ИДЕАЛ“ ООД е представил „Ценово предложение“ – Образец №14 – оригинал, попълнен и подписан.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на това комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

5. Комисията, премина към анализ за наличието на предпоставките за прилагане на чл. 72 от ЗОП и установи, че не е налице предпоставка за прилагане на чл. 72 от ЗОП, тъй като има само един участник, който е допуснат до оценка и класиране, и чл. 72 от ЗОП е неприложим.

6. Комисията премина към оценяване в съответствие с предварително обявените условия по показател „Предлагана обща цена за изпълнение на поръчката“ – К1 на офертите.

Съгласно одобрената от възложителя обява, Показател К1 - „Предлагана обща цена за изпълнение на поръчката” представлява:

$$K1 = (C_{\min} / C_i) * 50 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където C_i е предложената обща цена в лева без ДДС на съответния участник.

Където C_{\min} е минималната предложена обща цена в лева без ДДС, съгласно ценовите предложения на всички участници.

$$K1 = (37\,008 / 37\,008) * 50 = 50\text{т.}$$

7. Комисията премина към оценка на офертата на участника по методиката за определяне на комплексната оценка на офертите

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

$$КО = K1 + K2 + K3 + K4$$

КО има максимална стойност 100.

7.1. Комисията изчисли комплексната оценка „КО“ на участник „ИДЕАЛ“ ООД, съгласно резултатите от оценяването на офертата по посочените показатели, както следва:

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Предлагана обща цена за изпълнение на поръчката	50 точки
2. Време за реакция в часове	20 точки
3. Време за отстраняване на повредата в часове	20 точки
4. Гаранционен период за ремонтираните машини и съоръжения при една и съща повреда	10 точки

$$КО = 50 + 20 + 20 + 10 = 100 \text{ точки}$$

На база гореизложеното, комисията класира участника по следния начин:

➤ I-во място – Участник „ИДЕАЛ“ ООД – с комплексна оценка – 100 точки

В резултат на горното, комисията предлага на възложителя да сключи договор с участника класиран на първо място, а именно: „ИДЕАЛ“ ООД

С това комисията приключи своята работа на 01.02.2019 г. по разглеждане, оценка и класиране на офертите, постъпили по обществена поръчка за събиране на оферти с обява с предмет: „Поддръжка на машини и съоръжения в Домашен социален патронаж, Домове

за стари хора, Детски ясли, Детска млечна кухня и ОП „Обществена трансферия“ на територията на Община Русе“

Комисията предава на възложителя настоящия Протокол, както и цялата документация на 06.02.2019г. в 10:00 ч.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 01.02.2019г., както следва:

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

Председател:

1. Мариана Билчева *[Signature]*

Членове:

2. Милена Трифонова *[Signature]*

3. Емилия Лазарова *[Signature]*

*Информацията е записана на осн. Са-2 об
331А.*